

篇名

《改造日本的啟蒙大師》研析--不敗的偉人

作者

曉明女中 高二己班 十號 周芯彤

書籍

改造日本的啟蒙大師：福澤諭吉傳

著作人：呂理州

民國八十二年/初版/遠流出版社/台北市

## 壹●前言

小六那年寒假，我隨著學校管絃樂團到日本做文化交流訪問。這是一次不同於旅行團的行程，我們拜會了當地的民間社團，與日本小學生合作演出，並深入日本的家庭。這是我第一次接觸日本，見識到傳統與現代如何和諧相容，開啓我對今日日本呈現出的文化之好奇。

日本與中國這兩個兄弟之邦，有著相似的文化淵源。但是相同的面對「鎖國攘夷」、「文明開化」時期的日本知識份子，是如何選擇他們的生命方式呢？

日本的萬元鈔人物圖像是福澤諭吉，可知其人對日本的影響與在日本人心目中的身分地位。他的文明觀就是「文明開化」思想。他之所以被稱作啓蒙思想家，是因為他引領了日本進入所謂「文明開化」國家的行列。那麼，「文明開化」究竟包含著什麼樣的意義和內容呢？筆者試以《勸學》篇的思想架構與其生平之經歷建構出福澤諭吉的文明觀與脫亞論思想精義，探究其對今日日本的影響。

## 貳●正文

### 一、福澤諭吉所處的時代背景（註一）

一八三四年一月十日，日本的「文明之父」福澤諭吉出生在日本的大阪。這時是江戶時代末期，是一個典型封建制度的時代。封建制度階級劃分像當嚴密，福澤諭吉的父親為一下級武士，母親也是中津藩士出身。福澤諭吉自小便對封建制度深感不公，且厭惡階級不合理的規範。雖然他家境清苦，但他從來沒有看輕自己過。他藉著不服輸的毅力，對日本民族教育付出了一生的貢獻，創立了日本第一所現代化私塾——慶應義塾。

日本實行鎖國政策以來，唯被允許進入日本的，只有中國和日本。但工業革命以後，西方各國開始向亞洲進行侵略，最先被迫開放門戶的，是長久以來被視為亞洲第一大國的中國。不久，中國戰敗，日本手忙腳亂，也缺乏面對新局勢的應變能力。一八五四年的黑船事件，西方列強各國，終於用船堅炮利突破了日本的鎖國堤防，日本也面臨了前所未有的衝擊。

福澤諭吉就是身處這樣動盪不安的時代，也因為這強大的外力，使他更確定自己的方向——離開家鄉，到當時有「蘭學」的長崎深造。

### 二、福澤諭吉的思像淵源

## 01. 福澤諭吉的文明觀

福澤諭吉的文明觀就是「文明開化」思想。他之所以被稱作啓蒙思想家，是因為他引領了日本進入所謂「文明開化」國家的行列。

福澤的邏輯是這樣的。英國由鴉片戰爭強迫中國開放門戶，首先締結和親貿易條約，因此在中國佔最優越的地位。同樣地，美國以培里率領艦隊迫使日本開國，最先締結和親貿易條約，因此美國從日本的開國到幕府末年，常在日本居首座。因此，同樣地類推日本和朝鮮的關係，日本也應該居首座。福澤的邏輯並不止於此，他主張從「首座」再一躍而為「首魁盟主」，並強制對方「文明開化」。

既然日本居「首座」的地位，則對朝鮮的內政，不論是治亂興廢或文明進步，日本都不能袖手旁觀。他說：「如果其國勢未開，則應該誘導其開化，如果其人民頑固，則應諭勸其開明。這樣日本干涉朝鮮內政也就正當化了。因為，「在亞洲東方，任此首魁盟主者，乃我日本也。」（註二）

## 02. 《勸學》

福澤諭吉為近代日本最具影響力及代表性的啓蒙思想家、評論家、教育家。《勸學》是福澤諭吉一生將近六十種著書中，全盛時期的主要著作。在《勸學》的內容裡面，我們可以發現福澤諭吉對「名分」的觀念是抱持著反對的態度的，他認為「名分」只是強者用來控制弱者的工具，只會給社會帶來諸多的弊病，因此他極力反對門閥及封建制度，這和中國傳統儒家重視「正名」的觀念是有所出入的。（註三）

筆者認為福澤諭吉有這些思想是因為福澤身處封建制度的時代，但他無法認同這種階級的差異，他認為每個人應該都是平等的。再來，是因為福澤有幾次到國外遊歷的經驗，每一次出國看到西方文明事物，總想再事物的背後追根究底，找出最初的原理。這就是為什麼他能夠比別人更了解東西方的差異，以及日本本身的不足。

福澤諭吉著作《勸學》目的是在啓蒙日本人，他希望日本人有看清局勢的能力，把中國當作前車之鑑，若只是盲目追求或排斥西方文明，便會落得和中國一樣失敗的下場。

## 03. 「脫亞論」

「脫亞論」一發表即受世人爭議，福澤認為日本應該「脫亞入歐」——脫離落後

的亞洲，與文明先進的西方各國為伍，繼而侵略亞洲其他國家。

福澤諭吉受到日本內外知識人嚴厲的批判，他們認為所謂脫亞入歐是與西方人形成帝國主義的共犯結構，共同欺壓亞洲國家。但是，日本成為帝國主義國家，積極向亞洲侵略，其主要精神推動力是脫亞入歐論，還是組織亞洲共同體（藤田省三語），共同抵抗白色帝國主義的論述，就頗有討論的餘地。以結論而言，後者才是日本成為侵略者的最大肇因。

所以，脫亞入歐論決不能從其字面意義看，必須從其歷史深層觀察。對中國而言，脫亞入歐在某層面上是甲午戰爭的理論基礎，但在整體上毋寧是以西方世界所建構的文明論為基礎，在當時具有參與世界體系的意義；在日本近代史上因此獲得了協調性的世界觀。反之，以東亞世界為基礎所建構的世界觀，就更具侵略性了。（註四）

### 三、福澤諭吉對明治維新政府官員及當代日本人的影響

「在福澤諭吉的眼中，幕府也好，反目派也好，一個半斤一個八兩，都沒有什麼格調，也都難寄以厚望。他決定把自己至分於政治之外，專心從事著述和教育」（註五）

對於明治政府或幕府，在福澤諭吉演眼裡，並沒有什麼差別。但在明治維新幾項大改革中，不難發現福澤諭吉的存在和思想，早已深深影響到了全日本。無論在外交、對內國政或教育，都有福澤思想的影子在，這就證明了福澤諭吉對日本的影響有多大。

### 參●結論

日本有了福澤諭吉這麼偉大的啓蒙大師，是帶給了日本前進的動力，讓日本知道自己的缺點，並努力改進。反觀中國，雖然千年下來，累積了不少輝煌的歷史，那保守的思想，卻阻斷了中國前進的空間，不但不肯陳任自己的缺點和失敗，反而驕傲自大，排斥西方文明，最後落得被瓜分的局面。

這讓我們知道無論在什麼時候，我們都必須保持求知的動力，並虛心檢討自己的錯誤和失敗，這是很重要的。就如福澤諭吉所說的：「在這世界上，沒有比無知的人更可憐，也沒有比無知的人更麻煩了。」

### 肆●參考資料

註一：呂理州《改造日本的啓蒙大師・福澤諭吉傳》，台北市：遠流，1993。

註二：許介鱗 福澤諭吉的文明觀與脫亞論

<http://www.japanresearch.org.tw/director-05.asp>

註三：從《勸學》論福澤諭吉之名分觀 <http://fcuaa.fcu.edu.tw/~v2206023/enya/02.doc>

註四：李永熾「脫亞入歐」的辯證迴轉

[http://home.kimo.com.tw/emperor1871/literature/literature/article0\\_70.htm](http://home.kimo.com.tw/emperor1871/literature/literature/article0_70.htm)